

**Ieinteresētajiem
Piegādātājiem**

SIA „Jūrmalas siltums”
Reģ.Nr. 42803008058
Slokas iela 47A, Jūrmala, LV – 2015

Jūrmala, 2018.gada 20.jūnijā

Atbildes uz jautājumiem Nr.3¹

Saskaņā ar iepirkuma “Būvuzraudzības veikšana siltumtīklu Jūrmalā pārbūves laikā”, identifikācijas numurs JS.2018/1KF.ST.BU, kurš tiek īstenots projekta “Siltumapgādes pārvades un sadales sistēmas efektivitātes paaugstināšana Jūrmalā, Dubultos” (Nr.4.3.1.0/17/A/037) ietvaros, ko līdzfinansē Eiropas Savienības Kohēzijas fonds, noteikumiem sniedzam atbildes un skaidrojumus Piegādātājam uz uzdotajiem jautājumiem, nenorādot Piegādātāju, kurš šo jautājumu ir uzdevis.

1. Jautājums

Ar ko ir pamatota Nolikuma 24.6.1.punktā ietvertā konkurenci ierobežojošā prasība, ja pēc būtības analoga pieredze netiks uzskatīta par atbilstošu.

Atbilde

Pasūtītājs ir izvērtējis jūsu iesniegto jautājumu un nolēmis neveikt grozījumus Nolikuma 24.6.1. punktā pamatojoties uz šādiem argumentiem:

Saskaņā ar Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likuma (turpmāk – *SPSIL*) regulējumu, pasūtītājam ir tiesības noteikt prasības attiecībā uz kandidāta tehniskajām un profesionālajām spējām, lai nodrošinātu *SPSIL* 2.pantā noteikto mērķu sasniegšanu. Atbilstoši *SPSIL* 2.pantā ietvertajiem mērķiem pasūtītājam iepirkumā no vienas puses ir jānodrošina konkurence kandidātu starpā, taču no otras puses – arī valsts un pašvaldību līdzekļu efektīva izmantošana un pasūtītāja riska maksimāla samazināšana. Lai samazinātu savu risku, pasūtītājs nosaka prasības kandidātiem, tādējādi nodrošinot, ka iepirkuma procedūras rezultātā iepirkuma līgumu noslēgs ar tādu pretendentu, kam ir ne tikai pietiekamas finansiālās un tehniskās spējas, bet arī atbilstoša apjoma pieredze būvuzraudzībā. Pamatojoties uz to, ka darbi tiks īstenoti Republikas nozīmes pilsētā, ietverot darbus arī maģistrālajās un blīvas satiksmes ielās un saskaņā nolikuma tehniskās specifikācijā norādīto siltumtīklu pārbūves apjomam, Pasūtītājs ir noteicis pieredzi siltumtrašu izbūves būvuzraudzības veikšanā vismaz 2000 metru garumā, kas atbilst vidējam siltumtrašu izbūves apjomam, nenosakot specifisku pieredzi norādītajos līgumos.

Jāņem vērā, ka nolikuma prasības attiecībā uz iespējamo pretendenta kvalifikāciju ir izvirzītas, lai sasniegtu noteiktu pasūtītāja mērķi – atlasīt tādus pretendentes, kas uzvaras gadījumā spēs izpildīt iepirkuma līgumu. Pasūtītājam ir nozīmīgi, lai

pretendents, kam tiks uzticēta līguma izpilde, atbilstu visām pasūtītāja izvirzītajām prasībām, izrietoši, prasību noteikšana pretendentiem ir pasūtītāja prerogatīva. Turklāt, pasūtītāja pienākums nav noteikt tādas prasības, kas būtu izpildāmas jebkuram pretendentam, līdz ar to, no apstākļa, ka konkrētās minimālās prasības var izpildīt ierobežots kandidātu loks, nav secināms, ka konkrētās prasības nepamatoti ierobežotu brīvu piegādātāju konkurenci, jo jebkuras prasības iepirkuma nolikumā vai citos iepirkuma dokumentos zināmā mērā ierobežo kāda potenciālā pretendenta iespējas iesniegt piedāvājumu iepirkumā.

Jautājums

Ar ko ir pamatots Nolikuma 24.10.punktā ietvertais LR normatīvajiem aktiem neatbilstošais CTA polises apmērs, ja nenosakāt pakalpojuma būtībai un paredzamajai līgumcēnai atbilstošu polises apmēru.

Atbilde

MK noteikumos Nr.502 "Noteikumi par būvspeciālistu un būvdarbu veicēju civiltiesiskās atbildības obligāto apdrošināšanu" ir noteikts minimālais apdrošināšanas polises apmērs, savukārt pasūtītājam ir tiesības noteikt tādu polises apmēru, kas ļautu novērst iespējamus riskus un zaudējumus līguma izpildes laikā. Šajā gadījumā pasūtītājs ir noticis tādu polises apmēru, kāds minēts nolikuma 24.10.punktā.

Iepirkuma komisijas loceklis

Edgars Stobovs